

## **Crianza y victimización entre pares en la adolescencia**

Ana M. Tur-Porcar

Universidad de Valencia

Se considera la victimización un problema de salud pública, que afecta en torno al 16% de estudiantes de secundaria (12-15 años), en un estudio en el que participaron más de 23.000 estudiantes de ESO de toda la geografía española (Díaz-Aguado, Martínez Arias y Martín Barrado, 2010, 2013). Estas cifras son inferiores a las obtenidas en investigaciones norteamericanas, donde las sitúan en torno al 28% (Robers, Zhang, Truman, & Snyder, 2012).

En cualquier caso, la situación no deja de ser alarmante. El maltrato recibido entre los pares contribuye a desarrollar problemas psicológicos, sociales y de inadaptación escolar (Ostrov, 2010). No se puede olvidar que las situaciones de agresor-víctima constituyen comportamientos dañinos para agresores y para víctimas. Las situaciones tienen la intención de dañar a otra persona y están basadas en el desequilibrio de poder entre el agresor y la víctima (Olweus, 1993). La propia relación entre víctima y agresor puede servir como medio para hacer daño. De este modo, Rose & Rudolph (2006) articulan un modelo de victimización relacional y física en el que la propia situación de víctima y de agresor contribuye a la vulnerabilidad.

El objetivo de esta investigación es analizar las relaciones entre los factores de crianza punitiva -control psicológico y negativo de la madre y del padre-, junto con el sentimiento de victimización del adolescente, ocurrido en el entorno escolar, además de

analizar las relaciones de ambas (crianza y victimización) con la ansiedad, la depresión y la agresividad, como problemas interiorizantes y exteriorizantes.

En esta investigación han participado 980 adolescentes (52.8% varones, 47.2% mujeres). Tienen entre 13 y 17 años ( $M=15.20$ ;  $DT=.87$ ). Estudian segundo ciclo de la Educación Secundaria Obligatoria (29.2% en tercer curso y 70.8% en cuarto curso). El 80% vive con ambos padres, el restante 20% forman parte de familias monoparentales, por divorcio, separación o muerte de uno de ellos. La evaluación ha seguido el procedimiento ético relacionado con la investigación con seres humanos (solicitud de permisos, carácter voluntario, preservar el anonimato y la confidencialidad). Los instrumentos de evaluación estandarizados han constituido las variables objeto de estudio, de estilos de relación paterno-filial, victimización, agresividad, depresión y ansiedad.

### **Instrumentos**

*Kit at School (KS)*, Buhs, McGinley & Toland, 2010). A través de 6 ítems se ha evaluado la victimización relacional. Los estudiantes han de contestar en una escala Likert de 5 alternativas de respuesta (entre 1=casi nunca; y 5=casi siempre). Ejemplo de ítem “Con qué frecuencia tus compañeros/as en el centro de estudios dejan de hablarte o te ignoran cuando se enfadan contigo”. El índice de fiabilidad de Cronbach es de .91.

*Cuestionario de relaciones paterno-filiales y estilos de crianza* (Schaefer, 1965, adaptación de Tur-Porcar, Mestre y Llorca, 2015). Formado por 38 ítems, dirigidos a evaluar los estilos de crianza, van marcando las relaciones paterno-filiales desde la percepción de los hijos. Aunque el cuestionario evalúa los factores de *Apoyo y comunicación*, *Control negativo/psicológico* y *Permisividad y Negligencia*, en esta investigación se sólo se ha tenido en cuenta el *Control negativo/psicológico* del padre y

de la madre. Este factor atiende a las relaciones basadas en el control estricto, la irritabilidad y la evaluación de rechazo hacia el hijo. Ejemplo de ítem: "Pregunta a otras personas lo que hago cuando estoy fuera de casa". Se presenta en formato de respuesta de tres alternativas (1= no ocurre nunca y 3= ocurre siempre). El índice de fiabilidad de Cronbach para el factor trabajado es de .72 y .73 para los ítem relacionados con la padre y con el madre, respectivamente.

*Anxiety Scales (DASS, Norton, 2007)*. Medida de auto-informe que evalúa la frecuencia y la gravedad de emociones negativas experimentadas en la última semana y el grado de ansiedad. Formado por siete ítems, se presenta en formato de respuesta de 4 alternativas (entre 0 = no ocurrió y 3 = ocurrió mucho o la mayor parte del tiempo). Ejemplo de ítems son "Me di cuenta que tenía la boca seca" "Sentí que las manos me temblaban". El *alpha* de Cronbach ha sido de .79.

*Center for Epidemiologic Studie Depression Scale (CES-D, (Radloff, 1977)*: A través de 20 ítems evalúa la frecuencia de los síntomas depresivos durante la última semana. Los síntomas se clasifican en una escala de 1 a 4 (entre 1=rara vez o menos de un día y 4=la mayoría de las veces o entre 5/7 días). Ejemplo de ítem: "Tuve ataques de llanto". El alfa de Cronbach se sitúa en de .86. En esta investigación el *alpha* es de .81.

*Aggression (WAI; Weinberger & Schwartz, 1990)*. Medida de auto-informe que evalúa el grado de ajuste emocional y social en situaciones extremas. Se presenta en formato de espuesta tipo Likert, donde 1= Totalmente en desacuerdo y 5= Totalmente de acuerdo. Los factores que evalúa son: control de los impulsos (*alpha* .76), supresión de la agresión (*alpha* .78), consideración de los otros (*alpha* .73) y templanza (*alpha* .84). En esta investigación se ha tenido en cuenta solamente el factor de supresión de la agresión con un *alpha* de .79. Ejemplo de ítem "Las personas que me hacen enfadar, es mejor que tengan cuidado".

## **Principales resultados**

Los resultados muestran a la crianza punitiva muy relacionada con las situaciones de victimización por los pares en la adolescencia. Es más, parece que ambos factores se potencian mutuamente, tanto en chicos como en chicas adolescentes. La crianza punitiva incrementa la situación de vulnerabilidad del hijo/a adolescente. Una crianza basada en el control psicológico y la evaluación negativa del hijo/a frena el desarrollo de estrategias de afrontamiento eficaz ante las dificultades. Estos contextos familiares potencian la obediencia y la comunicación unidireccional de los padres hacia los hijos, con lo que los hijos no están educados hacia la autonomía ni hacia la resolución responsable de sus conflictos. De este modo, los hijos aprenden a eludir responsabilidades, a obrar siguiendo el criterio de los padres, cuando están presentes, para evitar problemas. Todo ello puede contribuir a mantener un funcionamiento social pobre (Minze et al., 2010; Boel-Studt, & Renner, 2013).

Además la crianza punitiva, cargada de prácticas agresivas, se relaciona con problemas exteriorizados e interiorizados. Los hijos cuando se encuentran en otros entornos, con los pares, por un efecto de modelado tienden a comportarse de la misma manera que sus progenitores y ven en la agresividad el modo más común de comportamiento (Nanda et al., 2012).

## **Referencias**

- Boel-Studt, S., & Renner, L. M. (2013). Individual and familial risk and protective correlates of physical and psychological peer victimization. *Child abuse & neglect*, 37(12), 1163-1174. doi:10.1016/j.chiabu.2013.07.010
- Buhs, E. S., McGinley, M. & Toland, M. D. (2010). Overt and Relational Victimization in Latins and European Americans: Measurement Equivalence Across Ethnicity,

Gender, and Grade Level in Early Adolescent Groups. *The Journal of Early Adolescence*, 30, 171-197.

Díaz-Aguado Jalón, M. J., Martínez Arias, R., & Babarro, J. M. (2013). El acoso entre adolescentes en España. Prevalencia, papeles adoptados por todo el grupo y características a las que atribuyen la victimización. *Revista de Educación*, 362, 348-379 10.4438/1988-592X-RE-2011-362-164.

Díaz-Aguado, M. J., Martínez Arias, R., & Martín, J. (2010). *Estudio Estatal sobre la convivencia escolar en la Educación Secundaria Obligatoria*. Madrid: Ministerio de Educación-Observatorio Estatal de la Convivencia Escolar. Recuperado en [http://www.madrid.org/dat\\_norte/WEBDATMARCOS/supe/convivencia/estudio.estatal2010.pdf](http://www.madrid.org/dat_norte/WEBDATMARCOS/supe/convivencia/estudio.estatal2010.pdf)

Minze, L. C., McDonald, R., Rosentraub, E. L., & Jouriles, E. N. (2010). Making sense of family conflict: Intimate partner violence and pre-schoolers' externalizing problems. *Journal of Family Psychology*, 24, 5–11. doi:10.1037/a0018071

Nanda, M. B., Kotchick, B. A., & Grover, R. L. (2012). Parental Psychological Control and Childhood Anxiety: The Mediating Role of Perceived Lack of Control. *Journal of Child and Family Studies*, 21, 637-645.

Norton, P.J. (2007) Depression Anxiety and Stress Scales (DASS-21). Psychometric analysis across four racial groups. *Anxiety, Stress & Coping*, 20, 253-265.

Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Oxford: Blackwell Publishers.

Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Oxford: Blackwell Publishers.

Ostrov, J. M. (2010). Prospective associations between peer victimization and aggression. *Child Development*, 81, 1670–1677

- Radloff, L.S. (1977). The CES-D Scale: A self-report depression scale for research in the general population. *Applied Psychological Measurement, 1*, 385-401.
- Robers, S., Zhang, J., Truman, J., & Snyder, T. D. (2012). *Indicators of school crime and safety: 2011* (NCES 2012-002/NCJ 236021). Washington, DC: U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics and U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, Bureau of Justice Statistics.
- Rose, A. J., & Rudolph, K. D. (2006). A review of sex differences in peer relationship processes: potential trade-offs for the emotional and behavioral development of girls and boys. *Psychological Bulletin, 132*(1), 98-131.
- Schaefer, E. S. (1965). Children's Reports of Parental Behavior: an inventory. *Child Development, 36*, 413-424.
- Tur-Porcar, A., Mestre Escrivá, M. V., & Llorca, A. (2015). Estilos parentales: análisis psicométrico de dos estudios en población española. *Anuario de psicología/The UB Journal of Psychology, 45*(3), 347-359.
- Weinberger, D.A. & Schwartz, G.E. (1990). Distress and restraint as superordinate dimensions of self-reported adjustment: a typological perspective. *Journal of Personality, 58*, 381-417.